

## **Π Ρ Ο Σ**

**1) ΤΗΝ κ. ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ  
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

**2) ΤΗΝ κ. ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ  
ΑΘΗΝΩΝ**

**ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΣΤΟΛΗ – ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΩΝ ΣΥΝΗΓΟΡΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ ΔΙΚΗ ΤΗΣ ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ :**

**ΑΙΤΗΜΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΔΙΚΗΣ ΣΤΗΝ  
ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΕΛΕΤΩΝ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

### **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΙΣ**

1) ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ  
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

2) ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

3) ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

4) ΠΟΕΣΥ (ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΝΩΣΕΩΝ  
ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ)

5) ΕΣΗΕΑ (ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ  
ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ)

6) ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

7) ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

8) Μ.Μ.Ε.

.....

Όπως σας είναι γνωστό, καθαρογράφηκε και καταχωρήθηκε πρόσφατα στο Ειδικό Βιβλίο η υπ' αριθμ. 2644/2020 Απόφαση του Α' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών σχετικά με την δίκη για την υπόθεση της Χρυσής Αυγής. Στην δίκη αυτή όλοι οι υπογράφωντες παραστήκαμε ως Συνήγοροι Πολιτικής Αγωγής (και

μετέπειτα υποστήριξης της κατηγορίας, κατά τη νέα διατύπωση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας), υπερασπιζόμενοι και εκπροσωπώντας την οικογένεια του Παύλου Φύσσα και τους παθόντες Αιγυπτίους αλιεργάτες, όπως δίπλα στην υπογραφή καθενός μας αναφέρεται. Ταυτόχρονα, επίκειται και ο **προσδιορισμός ημερομηνίας εναρκτήριας δικάσιμου** της κατ' έφεση δίκης ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Αθηνών, η οποία πρόκειται να εκδικάσει αφενός τις ασκηθείσες εφέσεις των κατηγορουμένων και αφετέρου τις ασκηθείσες εφέσεις του Εισαγγελέα (εναντίον όσων κατηγορουμένων έχει ασκηθεί) για το ύψος των ποινών τους.

Ανακύπτει και πάλι, εξαιτίας του τεράστιου δημοσίου ενδιαφέροντος της δίκης, αλλά και του πολύ μεγάλου αριθμού κατηγορουμένων και παραγόντων της, το ζήτημα **του τύπου διεξαγωγής της δίκης**, τόσο από άποψη χωρητικότητας και κατάλληλων συνθηκών της αίθουσας, όσο, κυρίως, και από άποψη του γεωγραφικού σημείου του τόπου διεξαγωγής της.

Όπως αποδείχθηκε ήδη από την διεξαγωγή της δίκης στον πρώτο βαθμό, η **μοναδική αίθουσα** η οποία πληροί όλες τις προϋποθέσεις καταλληλότητας σε σχέση με τις άλλες υπάρχουσες είναι η **Αίθουσα Τελετών του Εφετείου Αθηνών**, και τούτο διότι κυρίως αφενός βρίσκεται σε κεντρικό σημείο και δίνει την δυνατότητα παρακολούθησης της δίκης σε όσους το επιθυμούν, και αφετέρου επιτρέπει στους δικηγόρους την παράστασή τους παράλληλα με την επιμέλεια των άλλων δικαστικών τους υποθέσεων οι οποίες εκτυλίσσονται στα παρακείμενα δικαστήρια ή ακόμα και σε αυτά της πρώην Σχολής Ευελπίδων, που βρίσκονται σε κοντινή απόσταση ώστε να μην εξοντωθούν επαγγελματικά. Από άποψη δε συνθηκών χωρητικότητας, είναι αποδεδειγμένα η μεγαλύτερη, και μάλιστα διαθέτει και τις προϋποθέσεις διαχωρισμού του ακροατηρίου προς αποφυγή επεισοδίων για την ασφαλή διεξαγωγή της, ενώ από άποψη δημοσιότητας είναι μία αίθουσα ικανή να φιλοξενήσει μεγάλο αριθμό δημοσιογράφων, φωτορεπόρτερ, και άλλων αρμοδίων για την δημοσιότητα της δίκης.

Παράλληλα, η διεξαγωγή της δίκης στην Αίθουσα Τελετών του Εφετείου Αθηνών θα επιτρέπει στους συνηγόρους, και αναφερόμεθα στους εναπομείναντες Συνηγόρους Πολιτικής Αγωγής, οι οποίοι, όπως προκύπτει και από τις υπογραφές μας, μετά και την παραγραφή της υπόθεσης ΠΑΜΕ μείναμε ελάχιστοι σε σχέση με τους δεκάδες (ίσως και πάνω από 100) Συνηγόρους Υπεράσπισης, να υποστηρίξουν την **καθημερινή διεξαγωγή της**

**δίκης** και, κυρίως, την **απαλλαγή των μελών της Σύνθεσης**, Δικαστών, Εισαγγελέων και Αναπληρωτών από **οποιαδήποτε άλλη δικαστική υπηρεσία**, προκειμένου να είναι ευχερής η από μέρους τους καθημερινή συμμετοχή στην διεξαγωγή της δίκης. Όμως, το μέτρο αυτό κρίνεται απόλυτα αναγκαίο για την επιτάχυνση της δίκης και, αν είχε εφαρμοστεί και στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας (όπου εφαρμόστηκε μετά το 2018, και ενώ είχαν παρέλθει τρεισήμισι χρόνια από την έναρξή της), οι 465 δικάσιμοι οι οποίες χρειάστηκαν για την ολοκλήρωση της δεν θα είχαν εκταθεί σε χρονικό διάστημα πεντέμισι ετών, αλλά σε πολύ λιγότερο.

Στην προκειμένη περίπτωση, εκτιμάμε ότι δεν απαιτείται τόσο μεγάλος αριθμός δικασίμων, πλην όμως εάν η δίκη διεξάγεται στην Αίθουσα του Κορυδαλλού η οπουδήποτε άλλου πλην του κτιριακού συγκροτήματος του Εφετείου Αθηνών δεν θα είναι δυνατή η καθημερινή συμμετοχή έστω και ενός εκ των Συνηγόρων Υποστήριξης της Κατηγορίας εκεί, αφού, ως γνωστόν, πρόκειται για έναν τόπο εξορίας, η παραμονή στον οποίο δεν μπορεί να συνδυαστεί με οποιαδήποτε άλλη δικηγορική δραστηριότητα.

Για την άθλια κατάσταση της δικαστικής αίθουσας των φυλακών Κορυδαλλού, τα σπασμένα καθίσματα, τα σπασμένα έδρανα, που ούτως ή άλλως είναι διαστάσεων...νηπιαγωγείου και επικλινή και όχι στο μέγεθος που απαιτεί η δικηγορική χρήση, τα μικρόφωνα που δεν λειτουργούν, τον ανύπαρκτο κλιματισμό, την ρυπαρή κατάσταση όλων των χώρων και την ελλιπέστατη χωρητικότητα, που περιορίζεται περισσότερο όσο διαρκούν τα μέτρα για την πανδημία υπάρχουν στη διάθεση σας φωτογραφίες και δημοσιεύματα πέρα από τις δικές μας μαρτυρίες, αλλά μπορείτε να ανατρέξετε και σε πληθώρα υπηρεσιακών εγγράφων, όπως τα παρακάτω αναφερόμενα.

Πέραν αυτού είναι δικαιοπολιτικά απαράδεκτο να διεξάγονται δίκες μέσα σε χώρους φυλακών.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία μας και τα πρακτικά της δίκης, από τις 465 δικασίμους οι 204 πραγματοποιήθηκαν στην Αίθουσα του Κορυδαλλού, και τούτο μάλιστα παρά το γεγονός ότι είχε εκδοθεί ένα χρόνο μετά την έναρξη της δίκης η από 08/06/2016 υπ' αριθμόν 42601/2016 Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (ΦΕΚ Β' 1622/08-06-2016), η οποία όριζε ως Αίθουσα Συνεδριάσεων για την εκδίκαση της υπόθεσης αυτής την Αίθουσα Τελετών του Εφετείου Αθηνών κατά κανόνα, και μόνο κατ' εξαίρεση την Αίθουσα των Γυναικείων Φυλακών Κορυδαλλού, πλην όμως στην διάρκεια της ισχύος της και τουλάχιστον μέχρι τα τέλη του

έτους 2018, η εξαίρεση και ο κανόνας είχαν αμοιβαία αντιστραφεί, και μόνο στην τελική φάση της δίκης, δηλαδή την περίοδο των τελευταίων απολογιών και αγορεύσεων (Νοέμβριος 2019 και μετά), η δίκη μεταφέρθηκε αποκλειστικά στην Αίθουσα Τελετών του Εφετείου, ενώ μέχρι και τον μήνα Οκτώβριο 2019 διεξάγονταν συνεδριάσεις και στην Αίθουσα του Κορυδαλλού.

Την μεταφορά της δίκης από τον Κορυδαλλό στο Εφετείο είχαν ζητήσει τότε όχι μόνον οι συνήγοροι πολιτικής αγωγής, αλλά και οι δημοσιογραφικές ενώσεις, ο Δήμος Κορυδαλλού, δεκάδες κοινωνικοί και πολιτικοί φορείς, **αλλά και η ίδια η Πρόεδρος του δικαστηρίου**, που με επανειλημμένα της έγγραφα στις αρχές της δίκης (Μάιος 2015) τόσο προς το τότε Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του Εφετείου Αθηνών, όσο και προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης επεσήμαινε την πολλαπλή ακαταλληλότητα της αίθουσας του Κορυδαλλού και την ανάγκη μεταφοράς της δίκης στην αίθουσα τελετών του Εφετείου, στην μόνη που θα μπορούσε να εξασφαλίσει την απρόσκοπτη διεξαγωγή της.

Αν όλα αυτά τα διαβήματα είχαν εισακουσθεί από τους τότε αρμοδίους, η δίκη θα είχε διεξαχθεί ομαλότερα και θα είχε διαρκέσει πολύ λιγότερο από 5,5 χρόνια.

Τα λάθη διδάσκουν και δεν πρέπει να επαναλαμβάνονται.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΑΜΕ**

Τον ορισμό της Αίθουσας Τελετών του Εφετείου Αθηνών ως αποκλειστικού τόπου συνεδριάσεων του αρμόδιου για τη διεξαγωγή της κατ' έφεση δίκης για την υπόθεση της Χρυσής Αυγής Πενταμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών σε συνδυασμό με την απαλλαγή όλων των μελών της σύνθεσης του Δικαστηρίου (Δικαστών, Εισαγγελέων και Αναπληρωτών) από τα υπόλοιπα δικαστικά τους καθήκοντα.

**Αθήνα, 31/03/2022.**

Οι Συνήγοροι Παράστασης προς Υποστήριξη της Κατηγορίας κατ' αλφαβητική σειρά

**Καμπαγιάννης Θανάσης** (Αιγύπτιοι αλιεργάτες)

**Παπαδάκης Κώστας** (Αιγύπτιοι αλιεργάτες)

**Παπαδοπούλου Χρύσα** (οικογένεια Φύσσα)

**Σκαρμέας Κώστας (Αιγύπτιοι αλιεργάτες)**

**Τομπατζόγλου Ελευθερία (οικογένεια Φύσσα)**